

**PLANUL URBANISTIC GENERAL AL MUNICIPIUL BUCUREȘTI
ETAPA FINALĂ**

MAPA 3

PROPUNERI

1. 10. "INTERPRETAREA OPȚIUNILOR POPULAȚIEI"

COLECTIV DE ELABORARE

Prof. dr. arh. Alexandru M. SANDU – șef proiect complex

Cercet.șt.pr.gr.II Dr. Trăilă Cernescu
Cercet.șt.pr.gr.III Vasile Ancuța Romanescu
Cercet.șt.pr. Dr. Petre Doman
Insp.pr. de spec. Vladimir Crețoiu
Informatician Mircea Caproș
Informatician Daniel Chindea

Experți consultanți:

Prof.dr.arh. Alexandru M. Sandu
Prof.dr.arh. Doina Cristea
Conf.dr.arh. Mariana Eftenie
Lector arh. Arpad Zachi

La cercetarea de teren au participat și 30 de studenți de la Facultatea de Sociologie din București.

CONSULTANȚI ȘI AUTORI AI PLANURILOR URBANISTICE ZONALE INTEGRATE ÎN PLANUL URBANISTIC GENERAL:

Prof.dr.arh. Angela FILIPEANU, Prof.dr.arh. Victor FULICEA, Arh. Bogdan BOGOESCU, Arh. Marinela-Victoria BERZA, Ing. Emilia TĂNĂSOIU, Arh. Gabriel RĂDULESCU, Ing. Sefcaci ABDURAIM, Soaciolog Trăilă CERNESCU, Arh. Valeriu MANEA, Arh. Liviu IANĂȘI, Șef lucrări Hanna DERER, Conf. arh. Constantin ENACHE, Conf. arh. Florin MACHEDON, Șef lucrări Radu FLORINEL, Șef lucrări Dan MARIN, Ing. Petre PAIDIU, Gabriela TIHOHOD, Radu Felician HALUS, Adina Silviana FRONEA, Monica GEORGESCU, Mihai ZAPLAIC, Emanuel Stefan TRICĂ

**PLANUL URBANISTIC GENERAL AL MUNICIPIUL BUCUREȘTI
ETAPA FINALĂ**

MAPA 3

1.10. "INTERPRETAREA OPTIUNILOR POPULAȚIEI"

CONȚINUT

- 2.10.1. Percepția gravității problemelor comunitare
- 2.10.2. Costul și calitatea unor servicii oferite populației bucureștene.
- 2.10.3. Opinii privind starea de curățenie a cartierului de rezidență și a orașului
- 2.10.4. Opinii privind prezența chioșcurilor în cartierele de rezidență și în București, în general
- 2.10.5. Aprecieri privind estetica și utilitatea afișajului stradal
- 2.10.6. Nivelul de mulțumire / nemulțumire al specialiștilor față de modul în care este administrat sectorul în care locuiesc și Bucureștiul în ansamblu.

BUCUREȘTI 2000 / 2001

**PLANUL URBANISTIC GENERAL AL MUNICIPIUL BUCUREȘTI
ETAPA FINALĂ**

MAPA 3

PROPUNERI

1. 10. "INTERPRETAREA OPTIUNILOR POPULAȚIEI"

2.10.1 PERCEPȚIA GRAVITĂȚII PROBLEMELOR COMUNITARE

Barometrul opiniei publice este instrumentul prin care se măsoară reactivitatea populației la problemele cu care se confruntă aceasta la un moment dat, deci într-o anumită perioadă în care, datorită conjuncturii factorilor politico-sociali și economici, oamenii pun în balanță așteptările (nivelul aspirațiilor) cu realitatea existentă în momentul în care se realizează investigația.

Un element al barometrului opiniei publice se referă și la percepția gravității problemelor comunitare, fiind percepute ca "grave" și "foarte grave" acele aspecte în care așteptările sunt neconforme cu realitatea și cotate ca "puțin" și "deloc grave" acele aspecte care de obicei sunt ușor rezolvate sau nebăgate în seamă pentru că ele aparțin "stării de confort".

Experiența sondajelor de opinie pe probleme comunitare a pus în evidență că problemele majore ale Bucureștiului sunt: curățenia, starea drumurilor, lipsa de locuințe, starea infracțională și securitatea individului, poluarea, problema căinilor vagabonzi, lipsa locurilor de muncă, lipsa spațiilor de joacă pentru copii, activitatea administrației financiare, corupția, iluminatul stradal.

2.10.2 COSTUL ȘI CALITATEA UNOR SERVICII OFERITE POPULAȚIEI BUCUREȘTENE

Confortul urban este diferit perceput de populație, iar nivelul exigențial este rezultanta unui complex de factori care țin de experiența urbană (gradul de urbanizare), mediul de proveniență, nivelul de cultură, aspirațiile individuale, sau, altfel spus, de esența obiectivă a unui cumul de factori de impact. Oricât de jos s-ar situa pragul exigențial, trebuințele de bază pentru un minim confort urban trebuie satisfăcute, referindu-ne în acest context la încălzire, alimentarea cu apă, salubritate, calitatea aerului, transportul în comun și telefonul fix (ca elemente ale infrastructurii urbane). Investigația noastră a obținut următoarele rezultate privind mulțumirea/nemulțumirea față de costul și calitatea acestor servicii:

n Cele mai mari nemulțumiri privind costul în raport cu calitatea se referă la încălzirea locuințelor, la telefonul fix și la alimentarea cu apă.

n Singurul raport invers, în care nemulțumirea este mai mare la calitate decât la cost, privește salubritatea.

n Lipsa calității aerului este percepută de peste 77% dintre bucureșteni, fiind mai acut resimțită decât lipsa calității apei (65%)

Trebuie trasă concluzia că indiferent de gradul de urbanizare al actualei populații a Bucureștiului și de nivelul aspirațiilor lor de locuire, nesatisfacerea unor exigențe de bază pentru starea de sănătate a populației se constituie într-un alarmant semnal :

Pentru 79% din populația Bucureștiului costul încălzirii este o mare problemă;

Pentru 84% din populația orașului este un mare pericol starea salubrității;

77% din locuitori acuză calitatea precară a aerului;

Telefonul fix ridică costuri alarmante pentru 75% dintre locuitori, din care numai jumătate sunt satisfăcuți de calitatea acestor servicii.

2.10.3 OPINII PRIVIND STAREA DE CURĂȚENIE A CARTIERULUI DE REZIDENȚĂ ȘI A ORAȘULUI

În încercarea de a evidenția nivelul aprecierilor, am reținut – pentru comparație – numai aprecierile extreme, diferențele până la 100% în cadrul fiecărui nivel fiind reprezentate de cei a căror opinie este "nici curat/nici murdar". Datele complete sunt prezentate în graficul care însoțește prezentul capitol.

Zona	Aprecierea	Foarte curat/curat	Foarte murdar/murdar
Cartierul		13%	36%
Bucureștiul		1%	71%

Aprecierile privind starea curățeniei orașului sunt mult mai nefavorabile decât cele care se referă la nivelul cartierelor : raportul aprecierilor pozitive față de cele negative este aproximativ 1 la 3 în cazul cartierelor și 1 la 70 în cazul orașului în ansamblu. Din acest motiv, cel puțin sub aspectul posibilităților de întreținere a curățeniei orașului, administrarea pe sectoare pare mai eficientă decât cea la nivelul Primăriei Capitalei, chiar dacă regiile angajate în acest scop sunt sub contractul Primăriei Capitalei. Această afirmație este întărită și de datele rezultate din investigarea factorilor răspunzători de starea actuală de curățenie a cartierelor și a orașului în general :

Cărui fapt considerați că i se datorează – în principal – starea actuală a curățeniei?

Zona	Responsabilitatea	Locuitorilor	Lucrătorilor de la serviciile publice	Populației și lucrătorilor de la serviciile publice	Altor
Cartier		17%	16%	57%	10%
București		3%	14%	76%	7%

Rezultatele atestă că responsabilitatea principală nu poate fi atribuită numai lucrătorilor de la serviciile publice, ci se datorează, în mare parte și curențelor educaționale ale populației (semnalare culesă și din investigația în rândul specialiștilor, unde, adesea, este menționată și necesitatea mijloacelor coercitive).

2.10.4 OPINII PRIVIND PREZENȚA CHIOȘCURILOR ÎN CARTIERELE DE REZIDENȚĂ ȘI ÎN BUCUREȘTI, ÎN GENERAL

Aprecierea - la nivel de cartier - referitoare la prezența chioșcurilor poate decurge din utilitatea operațională (satisfacerea unor nevoi de consum imediat) în zona învecinată domiciliului subiecților investigați – iar - la nivelul orașului – să lase impresia unui comerț neorganizat, oricum inestetic pentru aprecierea globală a ansamblului urban. Este evident că oamenii nu se deplasează în alte cartiere pentru cumpărături mărunte, de necesitate curentă, apelând pentru aceasta la chioșcurile din vecinătate, pe care, din acest punct de vedere, le consideră mai utile decât prezența lor în ansamblul Capitalei. În acest caz, nu este vorba de o dimensiune percepută diferit din cauza orizontului de cunoaștere, ci din rațiuni de utilitate.

2.10.5 APRECIERI PRIVIND ESTETICA ȘI UTILITATEA AFIȘAJULUI STRADAL

Dacă prezența afișajului stradal nu este totuși supărătoare la cote alarmante, conform sondajului de opinie, aspectul estetic nu trebuie totuși lăsat la voia întâmplării, trebuind să fie manifestă o preocupare a factorilor responsabili cu estetica orașului pentru a conduce această activitate în sens pozitiv. Alegerea întâmplătoare a locurilor de afișaj sau grafica îndoielnică a conținutului, după gustul celor care le produc sau au interes să le prezinte pot dăuna esteticii urbane.

“ Intenționați să construiți sau să vă cumpărați o locuință de vacanță ?”

Pentru marea majoritate a populației bucureștene nu se pune problema construirii sau cumpărării unei case de vacanță. Totuși, pentru 16% este manifestă această intenție, vizând zona verde, nepoluată, a orașului, ferită de aglomerație, dar cu acces rapid la facilitățile orașului. Proportia acestora apreciem că este destul de mare în raport cu instabilitatea actualelor prețuri ale proiectării și construcției unor asemenea tipuri de locuințe. Totuși, studiile sociologice actuale demonstrează că un anumit segment de populație este pregătit pentru o asemenea investiție (Barometrele de Opinie Publică atestă o accentuare a diferențierii sociale după venit în clasa celor foarte bogați și a celor foarte săraci, cu restrângerea proporției clasei de mijloc).

2.10.6 NIVELUL DE MULȚUMIRE / NEMULȚUMIRE AL SPECIALIȘTILOR FAȚĂ DE MODUL ÎN CARE ESTE ADMINISTRAT SECTORUL ÎN CARE LOCUIESC ȘI BUCUREȘTIUL ÎN ANSAMBLU.

Este foarte probabil ca specialiștii să aprecieze mai mult calitățile primarilor, dar aceste calități nu constituie domeniile defavorabile pentru administrație.

De aici se poate deduce că instituțiile sunt principalele responsabile, iar persoanele alese pentru activitatea de administrație au doar un rol simbolic în acest sens.

Atâta timp cât nu există un corp de legi clare și precise în domeniul administrației locale, problemele nu numai că nu se vor putea îndrepta, ci, dimpotrivă, se vor agrava, întrucât și responsabilitatea persoanelor îndreptățite să pună ordine în activitățile locale sunt “scutite” de responsabilitate, sau, altfel spus, nu sunt văzute ca responsabile de mersul administrației.

Pe baza acestor rezultate ale opțiunilor specialiștilor investigați se pot formula următoarele concluzii :

- n din punct de vedere statistic, nu se pot face aprecieri cu suport de reprezentativitate, dar, în conținut, opțiunile au o mare semnificație datorită faptului că aparțin unor specialiști, deci unor persoane a căror părere cuprinde întregul arsenal de profesionalitate în momentul deciziei de apreciere;
- n în opinia specialiștilor, mai reprezentative pentru București sunt arterele de circulație și piețele publice decât parcurile și obiectele de artă monumentală;
- n pentru două artere de circulație există opțiuni majore : B.dul Magheru și Calea Victoriei. Poziția ierarhică a opiniilor pentru calitatea de reprezentativitate a Bulevardului Magheru este cu atât mai consolidată cu cât ea reprezintă – de fapt – un segment al arterei de circulație nord-sud (menționată ca variabilă aparte în această apreciere). Se poate spune că opinia exprimată de persoanele intervievate face manifestă o tendință de trecere în plan secundar a opiniilor de reprezentativitate pentru București a istoricei artere Calea Victoriei, poate nu atât prin neglijarea valorilor sale istorice și arhitectural-constructive, cât prin mutarea polului de interes spre zone de legătură cu “punctul fierbinte” reprezentat de zona Universității și tranzitul major între zona nordică și sudică ale orașului.
- n Piața Universității este de departe considerată cea mai reprezentativă pentru București
- n În opinia specialiștilor investigați, parcul Herăstrău este mai reprezentativ decât parcul Cișmigiu
- n Ateneul Român și Arcul de Triumf sunt piesele “de rezistență” ale artei monumentale reprezentative pentru București.

“Dacă dumneavoastră v-ați da întâlnire cu o cunoștință în zona centrală, unde v-ar face plăcere să vă întâlniți ?”

(Detalii în anexa 2)

Ierarhia punctelor de întâlnire din centrul orașului atestă, pe de o parte, notorietatea (gradul de cunoaștere) de care se bucură anumite zone reprezentative ale Bucureștiului, iar, pe de altă parte, faptul că punctele preferate pentru o întâlnire în zona centrală – aglomerată, a orașului - sunt cele cu o personalitate conferită fie de designul ambiental (Cișmigiu), fie de cel al elementelor construite (Ateneul, Biserica Crețulescu, Arcul de Triumf, Paltul Regal, Universitatea, CEC-ul, Hanul lui Manuc), cu mare valoare istorică și amplaste la intersecția unor mari artere de circulație.

Mai poate fi menționată și observația că preferința majoră pentru întâlnirile oamenilor în parcul Cișmigiu atestă că aceasta este și o opțiune derivată nu numai din încărcătura aprecierii estetice, ci și a intimității conferite de cadrul natural – într-o zonă foarte aglomerată cum este centrul Bucureștiului. Prezența zonei verzi din fața Ateneului Român întărește acest argument, care plasează acest punct de potențială întâlnire pe locul doi.

O mulțime de locuri preferate pentru întâlnire este presărată dealungul arterei Calea Victoriei: Piața Victoriei, Biserica Crețulescu, Palatul Regal, Casa Centrală a Armatei, CEC

Nu poate fi neglijată opinia celor care susțin că centrul orașului este impropriu pentru asemenea întâlniri din cauza aglomerației din zona stradală .

“Pentru a face o plimbare în București cu familia și/sau cunoștințe, prieteni, ce loc ați alege ?”

(Detalii în anexa 3)

Apocă 3 / 4 dintre opțiuni se referă la locurile de plimbare situate în partea de nord a orașului, în parcul Herăstrău sau în proximitatea sa (Muzeul Satului, Șoseaua Kiseleff), cadrul natural adecvat loisirului și dispunând și de dotările specifice de agrement și sport. Celelalte repere menționate sunt nesemnificative, opțiunea pentru Calea Moșilor sau Grădina Botanică fiind determinată mai mult de gradul de apropiere în cartierul respondentului decât de însușirile recreative ale acestora.

Această concentrare a opțiunilor pentru spațiul verde amenajat din parcul Herăstrău și proximitatea sa zonală trebuie să constituie o permanentă preocupare pentru proiectanții de spații verzi, în sensul găsirii unor noi soluții de amenajare a acestui spațiu existent, dar și pentru amenajarea unor spații asemănătoare pe celelalte coordonate ale ansamblului urban bucureștean.

“Dacă dvs. v-ați întâlni cu o cunoștință pentru a face o plimbare în afara Bucureștiului (dar în apropiere de oraș), ce loc ați alege ?”

(Detalii în anexa 4)

Alegerea unei traseu și a unui loc pentru plimbare în apropierea orașului poartă o încărcătură aparte de influențe de natură obiectivă și subiectivă. *Elementele de subiectivism* aparțin particularităților individuale ale subiecților investigați, de “sensibilitatea” fiecăruia, de dispoziția momentană, de obișnuință, nivel de percepție și sensibilitate în relație cu parametrii ambientali - toate acestea grefate pe un suport de cultură specific fiecăruia – și care nu constituie suportul analizei de față. *Datele obiective* care influențează alegerea sunt date de acces și concordanță a preferințelor individuale cu ale partenerilor potențiali pentru respectivul agrement, dintre care menționăm :

- cunoașterea zonei
- interesul pentru zonă
- scopul plimbării
- personalitatea celui care face alegerea
- posibilitățile de deplasare
- timpul alocat plimbării
- interesul și nivelul relației față de cel pe care-l întâlnește
- respectarea alegerii făcute de persoana pe care o întâlnește

Rezultatele investigației făcute în rândul specialiștilor care au colaborat prin opiniile lor la studiul nostru relevă o paletă relativ restrânsă de mențiuni privind locurile din afara orașului pentru o potențială plimbare cu o cunoștință :

- 28% Parcul Palatului Mogoșoia
- 21% Băneasa

- 14% Snagov
- 14% Cernica
- 7% Pustnicu
- 7% Zona de Nord – Un luciu de apă din zona de Nord
- 7% Herăstrău
- 2% Mănăstirea Căldărușani

Faptul că 28% dintre persoanele investigate consideră drept “plimbare în afara orașului” deplasarea la Pădurea Băneasa sau în Herăstrău, deja spune mult despre orizontul și frecvența plimbărilor extravilane a concitadinilor noștri. Din aceste motive, ar fi demne de luat în seamă doar aprecierile celorlalți 72% dintre intervieuați, a căror atenție este îndreptată spre destinațiile menționate în graficul nr. 1.

Grafic 1 - Preferințe pentru plimbări în afara orașului

Această distribuție a preferințelor pentru plimbări în companie în afara orașului este – probabil - preponderent determinată de accesul la mijloacele de transport mai bine organizat pentru partea de nord a orașului, Snagovul, Pustnicu, Cernica și Căldărușanii fiind accesibile mai mult prin mijloace individuale auto.

“De ce credeți că în perioada interbelică se spunea adesea că Bucureștiul este <Micul Paris> ?”

(Detalii în anexa 5)

Este foarte probabil ca întrebarea să fi fost adresată unor persoane care cunosc puțin sau nu cunosc deloc detalii ale vieții sociale, economice, culturale și științifice din perioada interbelică, din care cauză aprecierea și motivația decurg din cunoașterea mijlocită de literatură, analize documentare, relatări ale unor personalități ale respectivei epoci, informare asupra clădirilor cu valoare istorică sau alte surse documentare.

Rezultatele obținute prin investigația noastră nu pot fi analizate, din acest punct de vedere, pe criterii statistice. Cu toată diversitatea lor, ele pot fi, totuși, cuprinse în câteva domenii de referință a căror similitudine cu capitala Franței s-ar referi la :

- n Grădini / spații verzi
- n Bulevarde
- n Construcții / stil arhitectural - echilibrul construcției – spații verzi
- n Civilizație : comportament, curățenie, educație, maniere
- n Atmosferă : elita intelectuală, cafenele, activitate cultural-artistică, ambianță stradală, libertate, bogăție economică și spirituală

Este deci o opinie care are în vedere – deși provine *din cunoaștere mijlocită* – un cadru complex definit, care include cadrul construcțiilor, armonia acestora cu arterele de circulație și spațiile verzi, gradul de educație și comportament al oamenilor, atmosfera boemă din preajma elitelor intelectuale ale Bucureștiului acelor vremuri, libertatea și chiar bogăția.

Aceste elemente se regăsesc și în paragraful care urmează, fiind menționate ca deziderate (demne de a fi îndeplinite) - în opinia interlocutorilor – pentru ca Bucureștiul să poată fi privit ca o capitală europeană

„Ce credeți că ar trebui întreprins pentru ca Bucureștiul să arate ca o capitală europeană ?”

Pentru a facilita obținerea unor răspunsuri concrete, specialiștilor investigați li s-au precizat 6 sisteme de referință ale acestei problematice și anume :

- n din punctul de vedere al curățeniei
- n din punctul de vedere al circulației
- n din punctul de vedere al turismului
- n din punctul de vedere al petrecerii timpului liber
- n din punctul de vedere al imaginii în exteriorul țării
- n din punctul de vedere al evenimentelor cultural-științifice

Prezentăm rezultatele obținute la întrebarea propusă, cu referire la rațiunile mai sus amintite, detaliile fiind cuprinse la punctele 6.1 ... 6.6 ale lucrării.

2.10.6.1. din punctul de vedere al curățeniei

Opiniile celor investigați în legătură cu măsurile ce trebuie întreprinse pentru ca Bucureștiul să arate ca o Capitală europeană din punctul de vedere al curățeniei sunt ilustrate în graficul nr. 2:

Grafic 2 - Modalități de schimbare a imaginii Bucureștiului

Părerile sunt preponderent orientate spre cultivarea ideii că aspectul european al Capitalei nu poate fi realizat în afara unei preocupări permanente de realizare a curățeniei, dar și de păstrare a ei. În acest sens, transpare sugestia că nu sunt suficiente râvna personalului calificat de a aduna reziduurile și chiar dotările unei firme serioase, dacă acestea nu sunt susținute de mijloace educative (“educația forțată” – dacă este cazul) și coercitive – supraveghere, control, amenzi. Acestea ar fi elementele de bază, în opinia celor investigați, care, în pofida tendințelor de convertire a oricărui activități în bani, cred că hârnicia, profesionalismul firmelor de curățenie și educația devansează ca prioritate adunarea fondurilor necesare pentru atingerea acestui scop.

2.10.6.2. din punctul de vedere al circulației

Cele 27 mențiuni făcute de specialiștii investigați pot fi grupate astfel conform datelor incluse în graficul nr. 3:

Grafic 3 - Mijloace de a da Bucureștiului o imagine de Capitală europeană

Cele mai multe păreri că Bucureștiul ar putea arăta ca o Capitală europeană se referă, potrivit acestui criteriu de analiză, la sistematizarea circulației. Aici sunt cuprinse următoarele propuneri : realizarea arterelor pietonale, construirea parcajelor etajate, realizarea unor artere noi ocolitoare, rezolvarea intersecțiilor cu pasaje, mutarea traficului greu și a tranzitului pe centură, realizarea de sensuri unice și noi parcaje, eliminarea parcajelor de pe trotuare, grija față de spațiile publice, elaborarea PUG-București pentru circulație, fluidizarea circulației.

Sistematizarea circulației și repararea drumurilor nu exclud, însă, preocupările disciplinării în circulație, deci pentru promovarea mijloacelor educative – formative, adecvate unui comportament civilizată pentru fluidizarea circulației, siguranța în trafic și evitarea accidentelor.

2.10.6.3. din punctul de vedere al turismului.

Potrivit acestui criteriu de apreciere, opiniile sunt foarte diferențiate, majoritatea având în vedere existența unui cadru de bază pentru activități turistice, dar, care, fie trebuie amenajat corespunzător pentru a satisface exigențe sporite, fie trebuie lărgit prin noi dotări, fie adus la cunoștința celor interesați prin măsuri promoționale eficiente, așa cum rezultă din graficul nr. 4:

Grafic 4 - Activități concrete de îmbunătățire a imaginii Bucureștiului

Aceste măsuri promoționale, apreciate ca necesare a fi întreprinse în primul rând pentru ca Bucureștiul să arate ca o capitală europeană, se referă la evidențierea obiectivelor turistice existente, promovarea programelor culturale, sisteme de semnalizare-orientare prin indicatoare în limbi de circulație internațională, elaborarea unor ghiduri de circulație auto cu evidențierea monumentelor, promovarea centrelor de interes. Dacă am cuprinde evidențierea obiectivelor în sistemul măsurilor promoționale, acestea ar reprezenta împreună 38% din opiniile privind crearea unui sistem competitiv în plan european.

2.10.6.4. din punctul de vedere al petrecerii timpului liber

Din acest punct de vedere opiniile majoritare sunt structurate spre doi poli de interes : pe de o parte necesitatea amenajării spațiilor verzi, a lacurilor și a spațiilor de destindere-recreere și a dotărilor aferente (sportive, pietonale, comerciale, culturale), iar, pe de altă parte, perfecționarea unor programe sportive și culturale specifice petrecerii timpului liber. Împreună, aceste propuneri reprezintă 66%. În restul de 33% sunt cuprinse propuneri de amenajare a spațiilor publice, privatizarea serviciilor și mărirea ofertei de servicii, măsuri de diminuare a poluării fonice și atmosferice, măsuri promoționale, alegerea oamenilor capabili de realizarea eficientă și măsuri de educație a populației privind comportamentul civilizată în petrecerea timpului liber.

2.10.6.5. din punctul de vedere al imaginii în exteriorul țării,

Intervieuații cred că Bucureștiul ar putea fi privit ca o capitală europeană dacă s-ar rezolva problemele majore ale orașului : curățenia, circulația, comerțul stradal, poluarea, cerșetorii; și s-ar pune la punct un sistem promoțional care să faciliteze cunoașterea orașului : prin inițierea de carnavaluri și programe cultural-turistice care să fie făcute cunoscute în străinătate.

2.10.6.6. din punctul de vedere al evenimentelor cultural-științifice

Propunerile persoanelor intervievate se opresc preponderent spre amsablul măsurilor publicitare, mediatizarea intensă a evenimentelor culturale și științifice, diversificarea programelor atât prin promovarea evenimentelor specific românești, cât și prin invitarea unor personalități culturale și științifice din afara țării, organizarea de expoziții, congrese, simpozioane și teatre internaționale care să se bucure de o intensă publicitate.

2.10.7 LOCUIREA

Opinia populației despre cartierul cu locuințe de cea mai bună calitate din București este redată în graficul nr. 5

(Detalii în anexa 9)

Grafic 5 - Cartierul de locuințe de cea mai bună calitate

Surprinzătoare în această ierarhie nu este ordinea menționată, de altfel ușor de anticipat, cât diferențele între ponderile primelor două plasate în ierarhie și între acestea și celelalte.

Motivația acestei opțiuni include nu numai calitatea locuințelor (așa cum era expres menționat în întrebare), ci un ansamblu de rațiuni. Astfel, argumentele plasării pe primul loc în ierarhie a cartierului Primăverii țin nu numai de calitatea construcțiilor și de faptul că sunt bine întreținute, ci și de regimul optim de înălțime, raportul dintre spațiul construit și spațiul liber, pe de o parte, și între acestea și spațiul verde aferent, pe de altă parte. De altfel, amplasarea acestui cartier într-o zonă cu o suficientă reprezentare a spațiului verde, determină argumente suplimentare care țin de curățenia zonei, calitatea aerului, lipsa poluării, intimitate.

S-ar putea face o grupare mai amplă a zonelor agreate, care ar conduce la definirea a patru zone cu construcții preferate :

- n ansamblul care reunește zonele Primăverii, Dorobanți (Televiziune) și perimetrul cuprins între Șoseaua Aviatorilor-Bonaparte-Piața Dorobanți, caracterizat prin clădiri frumoase din punct de vedere arhitectural, solide, bine întreținute, cu regim optim de înălțime, încadrate armonios în spațiul verde, care se bucură de liniște, lipsă de poluare atmosferică și populate de oameni cu o poziție socială aparte;
- n cartierele Domenii și Floreasca - care închid la vest, respectiv est, ansamblul mai sus amintit, cu clădiri având regim mic de înălțime, încadrate în spațiu verde suficient și apreciate pentru calitatea construcțiilor, dar și pentru ambientul lor;
- n cartierul Băneasa, cu soluții arhitecturale apreciate, amplasare izolată față de aglomerația mijlocului capitalei, alternanța vile-blocuri, soluțiile de modernitate.
- n Cotroceni, cu locuințe relativ uniforme, tip vilă, regim optim de înălțime, construcții bine încadrate de plantații. Acest cartier este, de altfel, apreciat și pentru faptul că a rămas "nealterat" de construcții "de tip nou"

Cartierele mai puțin agreate sunt prezentate în graficul nr. 6

(Detalii în anexa 10)

Grafic 6 - Cartiere neagreate

Graficul este rezultatul ierarhizării tuturor mențiunilor făcute de specialiștii investigați, o parte însemnată a acestora indicând mai multe cartiere neagreate. Ca și în cazul aprecierilor favorabile, aprecierile nefavorabile sunt rezultatul unui cumul de argumente. Așa se face că alături de precizări punctuale – nominalizarea cartierului – apar și generalități de tipul " cartierele cu etnie preponderent țigănească", ceea ce denotă considerarea în apreciere și a altor tipuri de argumente decât cele arhitectural constructive.

De altfel, nici formularea întrebării nu solicită vreo argumentare, ci numai nominalizarea, validarea acestei aprecieri având suport în datele capitolului care urmează.

Conform rezultatelor anchetei de teren, cartierele cu locuințe de cea mai proastă calitate din București sunt cele redată în graficul nr. 7

(Detalii în anexa 11)

Grafic 7 - Cartiere cu locuințe de cea mai proastă calitate

Ierarhia primelor trei cartiere se păstrează și în acest caz, în care s-a cerut explicit – prin formularea întrebării – să se nominalizeze cartierul cu *locuințele de cea mai proastă calitate* și să se motiveze opțiunea.

Din datele prezentate, în ambele variante de formulare a întrebării, rezultă că cele mai puțin apreciate cartiere sunt Ferentari și Rahova. Argumentele acestei catalogări se referă nu numai la calitatea locuințelor, ci și la confortul precar, lipsa de curățenie, condiția socială a locuitorilor și, de aici, insecuritatea locuirii. Edificatoare sunt chiar motivațiile, din care cităm: "dormitoare fără dotări!", "mizerie, case insalubre, insecuritate", prezența sufocantă a locuințelor țigănești", "cocioabe, minim de confort, mizerie", "neîntreținute" ș.a.

Opinia populației și a specialiștilor despre principalele probleme ale Bucureștiului este redată sintetic în graficele nr. 1-12 de la sfârșitul lucrării.

O analiză pertinentă a problemelor prezentate poate fi utilă atât pentru administrația generală a Bucureștiului, a sectoarelor sale, cât și pentru creșterea standardului de viață al populației bucureștene în special și a vizitatorilor în general.

Disponibilitatea unei părți însemnate din bucureșteni de a contribui la realizarea unei imagini bune a orașului este nu numai un semnal pentru administratori, ci și o încercare de a rezolva – și prin alte mijloace decât cele practice până în prezent – o parte din problemele de uz curent și de imagine simbol a Capitalei.

Q ANEXA 1

Repere semnificative pentru orașul București

O arteră de circulație	O piață publică	Un parc (zonă verde)	Un obiect de artă monumentală
B.dul Magheru	Piața Universității	Herăstrău	Ateneul Român
B.dul Aviatorilor	Piața Unirii	Herăstrău	Ateneul Român
B.dul Magheru	Piața Universității	Herăstrău	Statuia Kogălniceanu
B.dul Magheru	Piața Universității	Cișmigiu	Arcul de Triumf
Calea Victoriei	Piața Universității	Cișmigiu	Arcul de Triumf
Artera Nord-Sud	Piața Universității	Herăstrău	Arcul de Triumf
Calea Victoriei	Piața Universității	Herăstrău	Arcul de Triumf
Calea Victoriei	Piața Palatului	Cișmigiu	Ateneul Român
B.dul Magheru	Piața Universității	Herăstrău	Ateneul Român
Calea Victoriei	Piața Universității	Herăstrău	Statuia Aviatorilor
Calea Victoriei	Piața Universității	Herăstrău	Statuile de la Universitate
B.dul Magheru	Piața Universității		
B.dul Magheru	Piața Amzei		
B.dul Magheru			

Q ANEXA 2

Locuri preferate pentru întâlnirea populației în zona centrală a Bucureștiului

Nr. chest.	Opinia
1	Casa Centrală a Armatei
2	Arcul de Triumf
3	Cișmigiu
4	Nu există liniște, verdeț, dotări, etc
5	Piața Victoriei
6	Nicăieri pe stradă
7	Piața Palatului
8	Universitate
9	Ateneul Român

10	Biserica Kretulescu
11	Piața Sfântu Gheorghe
12	Parcul din fața Ateneului
13	Nu ai unde, locul este viciat de oameni
14	Cișmigiu
15	Cișmigiu
16	Cișmigiu
17	Universitate
18	Herăstrău
19	Palatul Regal
20	Grădina Cișmigiu sau Ateneu
21	Cișmigiu
22	Hanul lui Manuc
23	Cișmigiu
24	Fără mențiune
25	Fără mențiune
26	Cișmigiu
27	Piața Universității
28	Calea Victoriei
29	În fața CEC-ului
30	Piața Romană
31	Squarul din fața Ateneului Român

Q ANEXA 3

Locuri de întâlnire pentru a face o plimbare în București

Nr. chest.	Opinia
1	Casa Centrală a Armatei
2	Parcul Herăstrău
3	Parcul Herăstrău
4	Parcul Herăstrău
5	Muzeul Satului
6	Parcul Herăstrău
7	Parcul Herăstrău
8	B dul Kiseleff
9	Calea Victoriei
10	Parcul Herăstrău
11	Șoseaua Kiseleff
12	Calea Moșilor – zona Mântuleasa
13	Parcul Herăstrău
14	Zona Muzeului Țăranului Român
15	Muzeul Satului
16	Parcul Carol
17	Parcul Herăstrău
18	Parcul Herăstrău
19	Grădina Botanică
20	Herăstrău-Dorobanți
21	Muzeul Satului
22	Muzeul Satului
23	Zona de nord a Municipiului București
24	Parcul Herăstrău
25	Grădina Botanică
26	Oricare
27	Parcul Herăstrău
28	Parcul Herăstrău
29	Muzeul Satului
30	Parcul Herăstrău
31	Parcul Herăstrău

Q ANEXA 4

“Dacă dvs. v-ați întâlni cu o cunosțință pentru a face o plimbare în afara Bucureștiului (dar în apropiere de oraș), ce loc ați alege ?”

Nr. chest.	Opinia
1	Herăstrău
2	Snagov
3	Băneasa
4	Un luciul de apă, în zona de nord
5	Palatul Mogoșoaia
6	Pădurea Băneasa
7	Pustnicu
8	Parcul Palatului Mogoșoaia
9	Pădurea Pustnicu
10	Snagov
11	Pădurea Mogoșoaia
12	Băneasa
13	Mogoșoaia (pare și palat)
14	Herăstrău
15	Pădurea Băneasa – grădina zoo
16	Băneasa
17	Băneasa
18	Fără mențiune
19	Snagov
20	Fără mențiune
21	Mogoșoaia (dacă se amenajează)
22	Mogoșoaia
23	Zona de nord
24	Cernica
25	Cernica
26	Mogoșoaia
27	Snagov
28	Cernica
29	Mănăstirea Cernica
30	Mogoșoaia
31	Mănăstirea Căldărușani

Q ANEXA 5

“De ce credeți că în perioada interbelică se spunea adesea că Bucureștiul este “Micul Paris” ?”

Nr. chest.	Opinia
1	Stilul arhitectural
2	Pentru că avea un aspect asemănător cu Parisul
3	Curățenia
4	Civilizație – construcții asemănătoare
5	Echilibrarea construcțiilor reprezentative cu spațiile verzi
6	Parcurile- bulevardele
7	Construcții, cafenele, circulație
8	Clădiri și atmosferă
9	Amenajarea unor edificii, grădini, bulevarde, prezența cafenelelor, viața mondenă
10	Atmosfera boemă + Arcul de Triumf
11	Vegetația – parcurile
12	“Savoir vivre”
13	Stilul arhitectonic
14	Erau alți oameni (majoritatea educați)
15	Activitatea cultural-artistică
16	Fondul construit, stil + educație francofonă
17	Clădirile proiectate de arhitecți francezi + educație francofonă
18	Civilizația oamenilor
19	Calea Victoriei
20	Bogăția
21	Nu cunosc
22	Cultura elitei
23	Non răspuns
24	Viața intelectuală legată de locurile publice (cafenele)
25	Libertatea de comportament civilizat, politețea și cultura populației
26	Viața socială
27	Non răspuns
28	Ambianța stradașă
29	Atunci era un oraș normal
30	Arhitectura interbelică
31	Existența unui cadru complex ce permitea un stil de viață comparabil “Toute proportion gardee”

Q ANEXA 6

6.1. “Ce credeți că ar trebui întreprins pentru ca Bucureștiul să arate ca o capitală europeană din punctul de vedere al curățeniei ?”

Nr. chest.	Opinia
1	Mulți gunoieri, mașini
2	Să se facă curățenie
3	Păstrarea curățeniei
4	Urmărirea perseverență a curățeniei / amenzi pentru curățenie
5	Măsuri administrative
6	Să existe un serviciu eficient
7	Curățenie zilnică
8	Legislație coercitivă
9	Sistem de colectare a gunoiului (pubele, coșuri, degajarea)
10	Salubritate generală
11	Ridicarea gunoiului
12	Să fie instituite amenzi și pază pe zone
13	Mai multe puncte de salubritate
14	Adunarea tonetelor cu mizerie
15	Legislație severă pentru contravenienți
16	Fonduri financiare
17	Bani și muncă
18	Educație
19	Salubritatea orașului și a societății
20	Firmă serioasă (pentru efectuarea curățeniei)
21	Non răspuns
22	(să fie) strânse gunoaiile
23	Educație și constrângere
24	Non răspuns
25	Educarea forțată a populației, dacă altfel nu se poate
26	Privatizarea serviciilor
27	Non răspuns
28	Privatizarea firmelor de salubritate
29	Spălarea zilnică a străzilor și trotuarelor
30	O mai bună gospodărire a orașului
31	Alegând oameni capabili să-și facă treaba

6.2. “Ce credeți că ar trebui întreprins pentru ca Bucureștiul să arate ca o capitală europeană din punctul de vedere al circulației ?”

Nr. chest.	Opinia
1	Corectitudine
2	Să se amenajeze drumurile
3	Circulație corectă
4	Seriozitate, lucru bine făcut
5	Artere pietonale, fluidizare trafic
6	Să se construiască parcaje etajate
7	Străzile asfaltate, fără gropi
8	Artere noi, ocolitoare
9	Rezolvarea parcărilor și degajarea trotuarelor
10	Repararea asfaltului
11	Rezolvarea intersecțiilor cu pasaje
12	Mutarea traficului greu și tranzitului pe centură
13	Repararea carosabilului
14	Poliția să fie vizibilă
15	Amenajarea unor noi parcaje și repararea gropilor
16	Disciplină
17	Disciplină
18	Întreținere drumuri
19	Parcaje și reparații drumuri
20	Sens unic + parcaje

21	Non răspuns
22	Eliminarea parcajele de pe trotuare
23	Grija față de spațiile publice
24	Non răspuns
25	Educarea forțată a populației
26	Privatizarea serviciilor
27	Non răspuns
28	Elaborarea PUG-București pentru circulație
29	Astuparea gropilor pietonale
30	Fluidizarea circulației
31	Non răspuns

6.3. “Ce credeți că ar trebui întreprins pentru ca Bucureștiul să arate ca o capitală europeană din punctul de vedere al turismului ?”

Nr. chest.	Opinia
1	Case zugrăvite, consolidate
2	Să se pună în evidență obiectivele turistice
3	(Să existe) puncte turistice
4	Modernizarea existentului
5	Nu știu
6	Să existe hoteluri la periferie
7	Refacerea obiectivelor existente
8	Programe pentru evenimente culturale
9	Indicatoare coerente în limbi de circulație internațională
10	Reclamă eficientă și bani
11	Ridicarea calității serviciilor
12	Ghid pentru circulație, cu indicații ale monumentelor
13	Îmbunătățirea serviciilor
14	Educația populației
15	Spații hoteliere noi și evidențierea obiectivelor existente
16	Inițiativă particulară
17	Preocupare în domeniu
18	Instruire personal
19	Punerea în valoare a obiectivelor existente
20	Hoteluri mai multe și mai bune din punctul de vedere al calității
21	Non răspuns
22	Zona pietonală (atrăgătoare și bine amenajată)
23	Cointeresarea cetățenilor orașului
24	Dezvoltarea unor centre de interes
25	Educarea forțată a populației, dacă altfel nu se poate
26	Privatizarea serviciilor
27	Non răspuns
28	Exigență în acordarea stelelor
29	Alegerea oamenilor capabili care să-și facă datoria
30	Punerea în valoare a obiectivelor turistice
31	Dotări hoteliere, informare, signalectică

6.4. “Ce credeți că ar trebui întreprins pentru ca Bucureștiul să arate ca o capitală europeană din punctul de vedere al petrecerii timpului liber ?”

Nr. chest.	Opinia
1	Parcuri amenajate
2	Non răspuns
3	Spectacole bune
4	Dotări cu spații noi pentru sport
5	Nu știu
6	Este bine așa cum este
7	Parcuri și terenuri de sport
8	Spații verzi, civilizație pietonală
9	Programe prelungețe la magazine
10	Săli de spectacole și sport, parcuri
11	Mai multe spații verzi
12	Zone comerciale și culturale mai multe
13	Zone de agrement
14	Asanarea lacurilor și crearea altora noi
15	Amenajarea parcurilor și arenelor în aer liber
16	Amenajarea parcurilor
17	Curățenie
18	Locuri mai atrăgătoare pentru petrecerea timpului liber
19	Spectacole în aer liber
20	Terase mai multe
21	Non răspuns
22	Zona pietonală bine amenajată
23	Spații publice
24	Non răspuns
25	Educarea forțată a populației
26	Privatizarea serviciilor
27	Non răspuns
28	Diversificarea ofertei de servicii
29	Alegerea oamenilor capabili pentru acest domeniu
30	Eliminarea poluării fonice și atmosferice
31	Informare culturală și dotări sportive curate

6.5. “Ce credeți că ar trebui întreprins pentru ca Bucureștiul să arate ca o capitală europeană din punctul de vedere al imaginii în exteriorul țării ?”

Nr. chest.	Opinia
1	Organizare carnaval
2	Să fie curat
3	Reducerea poluării
4	Prezentări fără comentarii
5	Măsuri administrative și fluidizarea traficului
6	Servicii eficiente
7	Fără cerșetori
8	Promovere profesională
9	Politiție eficientă. Centre de distracție
10	Lobby
11	Rezolvarea problemei romilor
12	Revitalizarea zonelor istorice
13	Campanii publicitare
14	Rezolvarea problemelor generale ale orașului
15	Curat și de bun gust de la Otopeni până în Rahova

16	Reorganizarea comerțului și a reclamelor
17	Seriozitate în toate domeniile
18	Să se ocupe de oraș oameni potriviți
19	Reorganizarea unui comerț civilizat
20	Curățenie
21	Non răspuns
22	Curățenie
23	Non răspuns
24	Publicitate
25	Educarea forțată a populației
26	Privatizarea serviciilor
27	Non răspuns
28	Non răspuns
29	Alegând oamenii capabili să-și facă treaba
30	Intensificarea politicii externe
31	Documentare și reprezentare cultural-turistică

6.6. “Ce credeți că ar trebui întreprins pentru ca Bucureștiul să arate ca o capitală europeană din punctul de vedere al evenimentelor cultural-științifice ?”

Nr. chest.	Opinia
1	Spectacole în aer liber
2	Organizarea de evenimente reprezentative pentru România
3	Mai multe evenimente cultural-științifice
4	Știința în acțiune imediată
5	Reclame și invitații
6	Este bine așa cum este
7	Evenimente culturaș-științifice mai diverse
8	Să existe evenimente cultural-științifice
9	Afișaje și reclame pentru evenimentele cultural-științifice
10	Non răspuns
11	Organizarea unor expoziții cultural-științifice
12	Invitații la reprezentării
13	Mai multă publicitate
14	Mai multă creație pe lângă ce avem
15	Festivaluri și colocvii mediatizate
16	Mediatizare
17	Reclamă bună
18	Mediatizare
19	Invitarea unor mari personalități cu modernizarea corespunzătoare
20	Non răspuns
21	Non răspuns
22	Sporirea ca număr a evenimentelor cultural-științifice
23	Mai multe agenții
24	Mai numeroase evenimente cultural-științifice
25	Educarea forțată a populației
26	Privatizarea serviciilor
27	Non răspuns
28	Cât mai multe evenimente cultural-științifice
29	Alegerea oamenilor capabili
30	Expoziții, congrese, simpozioane, teatre internaționale
31	Mediatizarea evenimentelor cultural-științifice existente

Q ANEXA 7

7.7. “După părerea dvs. care ar fi delimitările nucleului istoric și ale zonei istorice ?”

La nord

Nr. chest.	Nucleul istoric al orașului	Zona istorică a orașului
1	B.dul Regina Elisabeta	Piața Victoriei
2	Șos. Kiseleff	Muzeul satului
3	Str. Lipscani	B.dul Dacia
4	Piața Universității	Arcul de Triumf-Calea Victoriei
5	Non răspuns	Arcul de Triumf
6	Clădirea Guvernului	Casa Presei
7	Piața Victoriei	Arcul de Triumf
8	Spitalul Colțea	Str. Ștefan cel Mare
9	Lipscani	B.dul Elisabeta
10	Muzeul Orașului București	Arcul De Triumf
11	Blănari	Pictor Verona
12	Str. Doamnei	Piața Victoriei
13	Non răspuns	Non răspuns
14	Non răspuns	Non răspuns
15	Biserica Sf. Gheorghe	Spitalul Colțea
16	Piața Universității	Piața Romană
17	Universitate	Universitate
18	Universitate	Universitate
19	Piața Victoriei	Piața Victoriei
20	Non răspuns	Non răspuns
21	A se vedea studiul Catedrei de istoria Artei	
22	Universitate	Ateneul Român
23	B.dul Kogălniceanu	Str. Ceikovski
24	Piața Victoriei	Colțea
25	Catalogările, contururile de acest tip, fără nuanțele de gri necesare sunt nocive	
26	Piața Universității	Aviatorilor
27	HGR 129 / 98	Non răspuns
28	Str. Lipscani	B.dul Dacia
29	B.dul Republicii	Ateneul Român
30	Arcul de Triumf	Piața Aviatorilor
31	Piața Victoriei	Arcul de Triumf

7.2. “După părerea dvs. care ar fi delimitările nucleului istoric și ale zonei istorice ?”

La sud

Nr. chest.	Nucleul istoric al orașului	Zona istorică a orașului
1	Piața Unirii	Mitropolie
2	B.dul Carol	Operetă
3	CEC	Mitropolie

4	Piața Unirii	Calea Văcărești
5	Non răspuns	Hanul lui Manuc
6	Parcul Libertății	Cimitirul Bellu
7	Piața Unirii	Piața Unirii
8	Dâmbovița	Dâmbovița
9	Splaiul Independenței	Piața Unirii
10	Hanul lui Manuc	Hanul lui Manuc
11	Cheiu Dâmboviței	Cheiu Dâmboviței
12	Dâmbovița	Șoseaua Panduri-Cimitirul Bellu
13	Non răspuns	Non răspuns
14	Non răspuns	Non răspuns
15	Hanul lui Manuc – Curtea Veche	Hanul lui Manuc – Curtea Veche
16	Piața Unirii	Piața Unirii
17	Piața Unirii	Piața Unirii
18	Piața Unirii	Piața Unirii
19	Piața Unirii	Piața Unirii
20	Inelul principal Titulescu – Mihai Bravu – Tineretului	
21	A se vedea studiul Catedrei de istorie din 1996	
22	Mitropolie	Mitropolie
23	Splaiul Independenței	Splaiul Independenței
24	Piața Unirii-Patriarhie	Hanul lui Manuc
25	Catalogările de acest gen sunt nocive	
26	Piața Unirii	Piața Unirii
27	HGR 129/98	Non răspuns
28	Splaiul Independenței	B.dul Mărășești
29	B.dul Mărășești	B.dul Mărășești
30	Piața Unirii	Mitropolie
31	Dealul Mitrololiei	B.dul Mărășești

7.3. “După părerea dvs. care ar fi delimitările nucleului istoric și ale zonei istorice ?”

La est

Nr. chest.	Nucleul istoric al orașului	Zona istorică a orașului
1	Piața Rosetti	Piața Rosetti
2	B.dul Bălcescu	Foișor
3	B.dul Carol	Foișorul de Foc
4	B.dul 1848	Str.Eminescu-Grădina Ioanid
5	Non răspuns	B.dul Ferdinand
6	Moșilor	Biserica Delea Veche
7	Non răspuns	Liceul Mihai Viteazul
8	Biserica Greacă	Calea Moșilor
9	Piața Sf. Anton	Sf.Gheorghe
10	Colțea	Foișorul de Foc
11	B.dul I.C.Brătianu	Str.Sf.Vineri
12	Calea Victoriei	Piața Vergului
13	Non răspuns	Non răspuns
14	Non răspuns	Non răspuns
15	Calea Moșilor	Foișorul de Foc
16	B.dul I.C.Brătianu	B.dul I.C.Brătianu
17	B.dul I.C.Brătianu	B.dul I.C.Brătianu
18	B.dul I.C.Brătianu	B.dul I.C.Brătianu
19	Cotroceni	Cotroceni
20	Titulescu-Mihai Bravu-Tineretului	
21	A se vedea studiul Catedrei de Istorie din 1996	
22	Calea Moșilor	Hristo Botev
23	Str.Hristo Botev	Șos. Mihai Bravu
24	B.dul Mihai Vodă	Sf.Gheorghe
25	Catalogările de acest tip sunt nocive	
26	Schitu Măgureanu	Palatul Cotroceni
27	HGR 129/98	HGR 129/98
28	B.dul Brătianu	Calea Moșilor
29	Str.Hristo Botev	Calea Moșilor
30	Calea Moșilor	Biserica Armenească
31	B.dul I.C.Brătianu	Foișorul de Foc/Str.Traian

7.4. “După părerea dvs. care ar fi delimitările nucleului istoric și ale zonei istorice ?”

La vest

Nr. chest.	Nucleul istoric al orașului	Zona istorică a orașului
1	Palatul Cotroceni	Palatul Cotroceni
2	Piața Kogălniceanu	Operă-Elefterie
3	Cotroceni	Elefterie
4	Calea Victoriei	Parc Cișmigiu, Teatrul de Operă
5	Non răspuns	Paltul Cotroceni
6	Casa Poporului	Academia Militară
7	Operă	Spitalul Municipal
8	Piața Victoriei	Piața Aviatorilor
9	Calea Victoriei	Calea Victoriei
10	Cotroceni	Cotroceni
11	Poștei	Calea Victoriei
12	Dâmbovoța	Cotroceni
13	Non răspuns	Non răspuns
14	Non răspuns	Non răspuns
15	Calea Victoriei	Paltul Cotroceni
16	Calea Victoriei	Calea Victoriei
17	Calea Victoriei	Calea Victoriei
18	Calea Victoriei	Calea Victoriei
19	Moșilor	Foișorul de Foc
20	Inelul principal Titulescu – Mihai Bravu – Tineretului	
21	A se vedea studiul Catedrei de istorie din 1996	
22	Calea Victoriei	Cișmigiu
23	Bdul Eroii Sanitari	Bdul Eroii Sanitari
24	Unibersitatea București-Facultatea de Filosofie- - Operă	
25	Catalogările de acest tip sunt nocive	
26	Mântuleasa	Mântuleasa
27	HGR 129/98	
28	Calea Victoriei	Str.Berzei
29	Calea Victoriei	Str.Berzei
30	Cotroceni	Opera Română

Q ANEXA 8

8.1. "Prin ce se delimitează (repere, clădiri mai importante, piețe,intersecții,etc) nucleul și zona centrală a Bucureștiului ?"

La Nord

Nr. chest.	Nucleul central al orașului	Zona centrală a orașului
1	Piața Romană	Piața Victoriei
2	Piața Palatului	Piața Victoriei
3	Fosta Bibliotecă BCU	Atheneu
4	Muzeul de Istorie București	Arcul de Triumf
5	Piața Victoriei	Non răspuns
6	Academia De Studii Economice	Clădirea Guvernului
7	Piața Romană	Piața Victoriei
8	Unirii	Clădirea ASE (veche)
9	Piața Romană	Piața Romană
10	Non răspuns	Non răspuns
11	Biserica Blănari	Intersecția Magheru cu Pictor Verona
12	Piața Romană	Parcul Herăstrău
13	Non răspuns	Non răspuns
14	Non răspuns	Piața Victoriei
15	Piața Romană	Piața Victoriei
16	Piața Romană	Ștefan cel Mare
17	Piața Romană	Ștefan cel Mare
18	Piața Romană	Ștefan cel Mare
19	Piața Romană	Piața Victoriei
20	Piața Victoriei	Romană
21	A se vedea studiul din Revista de Arhitectură	
22	Piața Romană	Piața Victoriei
23	Piața Universității-Colțea	Piața Aviatorilor
24	Spitalul-Biserica Colțea	Sediul Guvernului
25	Nu se face istoria prin propuneri.	Istoria rezultă
26	Universitate	Statuia Aviatorilor
27	HGR 129/98	Non răspuns
28	B.dul Dacia	Ștefan cel Mare
29	B.dul Dacia	B.dul Iancu de Hunedoara
30	Muzeul Satului	Non răspuns
31	Piața Romană	Piața Aviatorilor

8.2. "Prin ce se delimitează (repere, clădiri mai importante, piețe,intersecții,etc) nucleul și zona centrală a Bucureștiului ?"

La Sud

Nr. chest.	Nucleul central al orașului	Zona centrală a orașului
1	Magistrala-Restaurantul Budapesta	Parcul Zineretului
2	B.dul Carol	Piața Universității
3	CEC	Parlament
4	Hanul lui Manuc	Palatul Regal. Ateneu
5	Liceul Șincai	Non răspuns
6	Magazinul Unirea	Podul Mărășești
7	Piața Unirii	Piața Unirii
8	Curtea Veche	Biserica Bucur Ciobanul
9	Piața Unirii	Piața Unirii
10	Non răspuns	Non răspuns
11	Hanul lui Manuc	Cheiul Dâmbovoței
12	Parcul Carol	Mănăstirea Văcărești
13	Non răspuns	Non răspuns
14	Non răspuns	Fosta Piață a Operetei
15	Piața Unirii	Piața Unirii
16	B.dul Unirii	Șerban Vodă
17	B.dul Unirii	Șerban Vodă
18	B.dul Unirii	Șerban Vodă
19	Piața Unirii	Piața Unirii
20	Parcul Tineretului	Piața Unirii
21	A se vedea studiul din Revista de Arhitectură	
22	Piața Unirii	Piața Unirii
23	Hanul lui Manuc	Hanul lui Manuc
24	Hanul lui Manuc	Patriarhia Română
25	Nu se face istorie prin propuneri.	Istoria rezultă
26	Hanul lui Manuc	Hanul lui Manuc
27	HGR 129/98	HGR 129/98
28	Splaiul Independenței	B.dul Mărășești
29	Splaiul Independenței	B.dul Mărășești
30	Piața Unirii	Non răspuns
31	Piața Unirii	B.dul Mărășești

8.3. "Prin ce se delimitează (repere, clădiri mai importante, piețe,intersecții,etc) nucleul și zona centrală a Bucureștiului ?"

La Est

Nr. chest.	Nucleul central al orașului	Zona centrală a orașului
1	Str. Popa Nan – Foișor	Mihai Bravu
2	B.dul Bălcescu	Piața Rosetti
3	B.dul Carol	Foișor
4	Paltul Domnesc	Palatul Telefoanelor. Hot.Continental
5	Foișorul de Foc	Non răspuns
6	Calea Moșilor	Piața Alba Iulia
7	Non răspuns	Foișorul de Foc
8	Foișorul de Foc	Obor-Moșilor
9	Piața Rosetti	Calea Moșilor-Piața Pache
10	Colțea	Foișorul de Foc
11	Biserica Bărăției	Piața Decebal
12	Biserica Greacă	Str. L.Pătrășcanu
13	Non răspuns	Non răspuns
14	Non răspuns	Calea Moșilor
15	Calea Moșilor	Calea Moșilor
16	Calea Moșilor	Mihai Bravu
17	Calea Moșilor	Mihai Bravu

18	Calea Moșilor	Mihai Bravu
19	Calea Moșilor	Calea Moșilor
20	Obor	Calea Moșilor
21	A se vedea studiul din Revista de Arhitectură	
22	Piața Rosetti	Calea Moșilor
23	Colțea	Hotel Intercontinental
24	Sf. Gheorghe Vechi	Sf.Gheorghe Nou
25	Nu se face istorie prin propuneri. Istoria rezultă	
26	Piața Pache	Piața Pache
27	HGR 129/98	Non răspuns
28	Calea Moșilor	Șos.Mihai Bravu
29	Calea Moșilor	Șos.Mihai Bravu
30	Calea Moșilor	B.dul Carol
31	Calea Moșilor	Palatul Cotroceni

8.4. “Prin ce se delimitează (repere, clădiri mai importante, piețe,intersecții,etc) nucleul și zona centrală a Bucureștiului ?”

La Vest

Nr. chest.	Nucleul central al orașului	Zona centrală a orașului
1	Opera Română	Palatul Cotroceni
2	Piața Kogălniceanu	Piața Kogălniceanu
3	Cotroceni	Academia Militară
4	Calea Victoriei (Podul Mogoșoaia)	Clădirea CEC, Palatul de Justiția
5	Palatul Cotroceni	Non răspuns
6	Piața Kogălniceanu	Piața Operei
7	Primăria Capitalei	Opera Română
8	Muzeul Țăranului Român	Gara de Nord
9	Calea Victoriei	Brezoianu-Cișmigiu
10	Non răspuns	Non răspuns
11	Biserica Stavropoleos	Piața Decebal
12	Opera Română	Piața Moghioroș
13	Non răspuns	Non răspuns
14	Non răspuns	Piața Operei
15	Calea Victoriei	Splaiul Independenței
16	Casa Poporului	Cotroceni
17	Casa Poporului	Cotroceni
18	Casa Poporului	Cotroceni
19	Calea Victoriei	Splaiul Independenței
20	Obor	Moșilor
21	A se vedea studiul din Revista de Arhitectură	
22	Primăria Capitalei	Piața Operei
23	Palatul Cotroceni	Palatul Cotroceni
24	Biserica Stavropoleos	Opera
25	Nu se face istorie prin propuneri. Istoria rezultă	
26	Cișmigiu- Liceu	Palatul Cotroceni
27	HGR 129/98	Non răspuns
28	Știrbei Vodă	Șos.Mihai Bravu
29	Știrbei Vodă	Șos Orhideelor
30	Cotroceni	Cișmigiu
31	Opera Română	Palatul Cotroceni

Q ANEXA 9

“După părerea dvs., care este cartierul cu locuințe de cea mai bună calitate din București ?”
și “De ce?”

Nr. chest.	Opinia privind cartierul cu locuințe de cea mai bună calitate	Motivația
1		
2		
3	Primăverii	Este mai mult spațiu verde. Este mai curat
4	Zona Dorobanți - Lac	Considerată zonă specială
5	Cotroceni	Locuințe uniforme,tip vilă,multiple avantaje
6	Dorobanți-Televiziune-Primăverii	Bine întreținute de oameni cu bani
7	Dorobanți,Arcul de Triumf,Băneasa	Mari, solide, frumoase
8	Primăverii	Construcții de calitate+spații verzi
9	Radu Beller,Calea Floreasca,Maior Coravu, Vatra Luminoasă	Nivel de înălțime P+4, spații verzi, dotări comerciale arătoase
10		
11	Cotroceni	Regim mic de înălțime. Prezența plantațiilor
12	Parcelările din Nordul Capitalei cu vile și blocuri	Calitatea locuirii, lipsa de poluare, spațiile verzi,intimitate, rezistența construcțiilor
13	Televiziune, Primăverii	Regim de înălțime, vecinătate, spații verzi
14	Cartierul Domenii	Arhitectural, pază, curățenie, iluminat
15	Cotroceni	Nealterat de “construcții infemale”
16	Floreasca-Primăverii	Spații verzi și poluare mai mică
17	Primăverii	Mai puțin poluat
18		
19	Băneasa	Modern
20	Jianu-Bonaparte	
21	Bonaparte-Primăverii	
22	Cotroceni	Vile, spații verzi, aproape de centru
23	Primăverii	Ținută arhitecturală și susținere materială
24	Străzile cu nume de capitale	Frumusețea și varietatea soluțiilor arhitecturale:profilul străzilor. Calitatea aliniamentului verde
25	Dacia-Îcoanei	Proiectate și executate cu mult simț și bani
26	B.dul Unirii	Modern
27	Nu există	
28	Cotroceni	Cartier de vile nealterat de construcții “noi”
29	Televiziune-Primăverii	Singurul cartier de vile care nu a fost distrus
30	Primăverii	Sisteme constructive adaptate regimului seismic și climatului local. Raport ideal între spațiul construit/spațiu liber/regim înălțime/spații verzi
31	Domenii și ceea ce a mai rămas din Cotroceni	

Q ANEXA 10

“Ce cartier nu vă place ?”

Nr. chest.	Opțiunea
1	
2	Crângași
3	Berceni
4	Zona de locuințe sociale
5	B.dul Ion Mihalache
6	Cele lăsate de izbeliște (la centru și periferie)
7	Colentina, Berceni, Militari, Ferentari
8	Pantelimon
9	Militari, Ferentari, Pantelimon
10	
11	Iancului
12	Cartierele "dormitor" construite după 1965
13	Ferentari, Crângași
14	Cartierele marginase
15	Rahova
16	Rahova și Militari
17	Militari
18	Ferentari
19	Ferentari
20	Titan-Balta Albă
21	
22	Ferentari
23	Rahova
24	Ferentari
25	Titan, Militari, Unirii
26	Rahova
27	Ferentari, Rahova
28	Cartierele cu etnie preponderent țigăneasă
29	Cartierele în care predomină etnia țigăneasă
30	Militari, Ferentari, Crângași
31	Rahova, Berceni, Dudești

Q ANEXA 11

"După părerea dvs., care este cartierul cu locuințe de cea mai proastă calitate din București ?"
și "De ce ?"

Nr. chest.	Opinia privind cartierul cu locuințe de cea mai proastă calitate	Motivația
1		
2	Titan	
3		
4	Cartierele fără dotări: apă, canal, gaze	Nu permit dezvoltarea fără efort centralizat
5		
6		
7	Berceni, Militari, Ferentari, Colentina	Locuințe confort II și III Cocioabe
8	Ferentari-Rahova	Locuitori+locuințe
9	Ferentari-Prelungirea Ferentari	Prezența sufocantă a locuințelor țigănești
10		
11	Ferentari-Rahova	Confort III și IV; neîntreținute
12	Crângași	Calitatea locuirii, neigienic, țigănesc
13	Ferentari	Densitate mare, componența socială, urâtenie
14	Ferentari, Plumbuita, Tei	Cocioabe, minim de confort, mizerie
15	Tei-Plumbuita	Caracterul suburban al periferiei
16	Rahova, Militari	
17		
18	Ferentari	Locuințe și oameni necivilizați
19	Ferentari	Murdar
20	Ferentari	
21	SV	
22	Ferentari	Mizerie, case insalubre, insecuritate
23	Rahova	Calitate
24	Ferentari+vecinătatea cu Berceni	
25	Ferentari	Dormitoare fără dotări
26	Rahova, Baicului	Degradate
27	23 august	Lipsă utilități
28		
29	Casrtierele cu case ilegal construite Mihai Bravu, Vitan, Splaiul Unirii	Nu s-au respectat normele de siguranță și civilizație
30	Ferentari	Promiscuitate urbană
31	Rahova	Coefficient prea mare de ocupare a solului